

Povjerenstvo za unaprjeđenje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja
Fakulteta elektrotehnike, računarstva i informacijskih tehnologija Osijek

**Analiza ankete o kvaliteti nastavnih materijala na
Carnetovom sustavu Loomen
na Fakultetu elektrotehnike, računarstva i informacijskih tehnologija Osijek**

Osijek, svibanj 2017.

UVOD

Jedna od trajnih zadaća Povjerenstva za unaprjeđenje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja je analiza i unaprjeđenje kvalitete nastavnih materijala na internetskom portalu Loomen.

Priručnik za unaprjeđenje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja navodi kako:

“ ... Fakultet nastavnicima i studentima osigurava pristup uslugama sustava CARNET loomen, temeljenog na novoj inačici sustava Moodle 2.3.

Moodle (Modular Object-Oriented Dynamic Learning Enviroment - prilagodljivo objektno-orijentirano dinamičko okruženje za učenje) je program otvorenog koda namijenjen za primjenu učenja na daljinu ili e-učenja. CARNET korisnicima usluge osigurava ažuriranje programa i održavanje baze podataka nastavnih materijala.

Putem ove usluge, Fakultet svojim studentima osigurava pristup e-učenju za sve kolegije stručnih, preddiplomskih i diplomskih studija. Svaki nastavnik obavezan je redovito održavati stranice kolegija te ažurirati nastavne materijale

Stoga je Povjerenstvo osmislilo i provelo anketu o kvaliteti nastavnih materijala na Carnetovom sustavu Loomen na Fakultetu elektrotehnike, računarstva i informacijskih tehnologija Osijek.

Cilj ankete bio je utvrditi kolika je kvaliteta i svrsishodnost materijala s Loomen platforme koji studentima pomažu u polaganju pojedinog kolegija te što bi se trebalo učiniti da se ta kvaliteta, ako je zadovoljavajuća očuva, ili ako nije zadovoljavajuća, poboljša.

Anketa je završena i analizirana u travnju 2017. godine.

Metodom intervjua ispitano je petnaest studenata preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija Fakulteta elektrotehnike, računarstva i informacijskih tehnologija Osijek. Anketa je bila anonimna.

U anketi su ispitani samo studenti kojima je prosjek ocjena veći od 4.0.

Svakom od studenata, za svaki od kolegija kog je student odslušao na svojoj prethodnoj akademskoj godini studija postavljena su slijedeća pitanja:

1. Koliko su vam nastavni materijali postavljeni na Loomen platformi pomogli u svladavanju gradiva dotičnog kolegija?
2. Što biste predložili nastavnicima na konkretnom kolegiju u vezi materijala na Loomenu?

3. Koji vam je do sada na fakultetu bio najteži kolegij i koliko su vam materijali na Loomenu tu pomogli?

4. Koji je kolegij od do sada odslušanih i položenih kolegija po vama bio najkvalitetnije izveden i zašto?

Analiza ankete

1. Koliko su vam nastavni materijali postavljeni na Loomen platformi pomogli u svladavanju gradiva i u polaganju pojedinog kolegija?

Učestalost korištenja materijala:

Diplomski studij: 80% kolegija u prosjeku naučeno je uz pomoć materijala postavljenih na Loomenu.

Preddiplomski sveučilišni studij: 50% kolegija u prosjeku naučeno je uz pomoć materijala postavljenih na Loomenu.

Preddiplomski stručni studij: Drugačija metodologija učenja.

Svi ispitanici znali su detaljno komentirati Loomen materijale za sve navedene im kolegije. (Kako se kritike ispitanika, pozitivne i negativne, uglavnom slažu, zaključujemo kako su njihove izjave vjerodostojne.) Iz toga je vidljivo da su te materijale svi ispitanici u najmanju ruku pregledali i pokušali utvrditi mogu li im oni pomoći u svladavanju gradiva kolegija.

Za sve analizirane kolegije materijali na Loomenu postoje (kvalitetniji ili manje kvalitetni).

Ispitanici za gotovo sve kolegije s vremena na vrijeme, u različitim situacijama koriste materijale na Loomenu (za nadoknadu nastave koju su propustili, koju nisu razumjeli, koja nije održana, itd., te za pripremanje za ispit).

Ipak, iz intervjuja je vidljivo kako se određeni broj kolegija može položiti, i to s većom ocjenom, i bez materijala na Loomenu, jer nastavnici nastavu često strogo vežu uz knjigu ili skriptu, a na osnovu tih materijala i sastavljaju zadatke za pismeni ili usmeni ispit ili jednostavno na nastavi dobro objasne sve što je potrebno za polaganje kolegija pa je skripta ili bilježnica s nastave dovoljna za usvajanje gradiva i uspješno polaganje kolegija. U kasnijim godinama studija (treća godina preddiplomskog studija i diplomski studij) studenti se češće okreću materijalima na Loomenu dok su bilježnice, skripte i sl. uglavnom dovoljne za "prolaz" na kolegiju na početnim godinama preddiplomskog studija.

Kvaliteta postavljenih materijala:

Ispitanici su za oko 80% kolegija izjavili kako su zadovoljni pripadnim materijalima na Loomenu i kako ih koriste.

Ispitanici razlikuju i drugačije ocjenjuju materijale na Loomenu za pomoć kod vježbi i materijale za pomoć kod predavanja, s tim da su materijalima za vježbe uglavnom više zadovoljni.

Zaključak: Za sve su kolegije sveučilišnog studija svi ispitanici pregledali i (bar) pokušali koristiti materijale na Loomenu. Svi su izjavili kako im materijali na Loomenu znatno pomažu usvojiti gradivo i položiti kolegije.

2. Što biste predložili nastavnicima na konkretnom kolegiju u vezi materijala na Loomenu?

Za različite kolegije ispitanici su dali različite napomene.

Studenti su ovdje apelirali ponajviše na transparentnost i rekli kako im je lakše usvojiti znanje i položiti kolegij ako su materijali na Loomen platformi kvalitetni. (Iz intervjua se stječe dojam kako je to iz razloga što tada točnije znaju što treba naučiti.)

Najčešće napomene za materijale na Loomenu koji se odnose na predavanja su: “Neka nastavnik postavi više materijala.” i “Neka nastavnik poboljša materijale.”.

Najčešća napomena za materijale koji se odnose na vježbe je “Neka nastavnik postavi više riješenih zadataka.”.

Zaključak: Ispitanici bi htjeli više materijala na Loomenu

3. Koji vam je do sada na fakultetu bio najteži kolegij i koliko su vam materijali na Loomenu tu pomogli?

Najčešće, najteži kolegiji su Osnove elektrotehnike 1 i 2.

Ispitanici su složni i u razlogu težine ovih kolegija i izjavljuju kako je kolegij dobro strukturiran i riješen na Loomenu, ali su na fakultet došli s nedovoljnim predznanjem za praćenje nastave na ovim kolegijima.

Dalje, ispitanici navode i neke druge, različite, kolegije. Razlozi težeg usvajanja znanja iz tih kolegija također nisu vezani uz materijale na Loomenu nego uz količinu gradiva ili uz način na koji je gradivo ispredavano itd.

Studentima su dalje teški oni kolegiji kod kojih u kolegiju nedostaje transparentnosti i urednosti u vezama između različitih poglavlja kolegija.

Zaključak: Materijali na Loomenu mogli bi kod težih kolegija studentima pomoći u jasnem određenju u kojem se gradivu nalaze, što je u tom gradivu važno i kakva je veza tog gradiva s ostalim nastavnim cjelinama. Dalje, ovi materijali mogu studentu pomoći pripremiti se za nastavu, tj. student u slučaju težeg kolegija može unaprijed vidjeti na

Loomenu što ga očekuje na nastavi (što sigurno neće biti rijetkost kod studenata koji žele znanje i veće ocjene).

4. Koji je kolegij od do sada odslušanih i položenih kolegija po vama bio najkvalitetnije izveden i zašto?

Ovdje su različiti ispitanici dali različite odgovore i niti jedan kolegij nije posebno istaknut.

No svim navedenim kolegijima zajednički je razlog zašto su najbolji. Studentima su ti kolegiji pružili na jasan način važna i aktualno cijenjena znanja (programiranje i rad u Android sustavu, npr.), te su studenti zadovoljni što su ta znanja usvojili i što će ih moći koristiti u konkretnoj situaciji.

Niti jednom prilikom među najomiljenijim predmetima nije spomenut kolegij koji je tu jer ga je lakše položiti od ostalih. Po tome studenti ponovo ističu svoju želju za učenje kvalitetnih i aktualnih sadržaja na jednostavan i transparentan način, bez obzira koliko ti sadržaji bili teški.

Zaključak: Naši studenti žele od nas kvalitetna znanja. I to jasno i transparentno izložena. Tada su voljni uložiti puno vremena (ili drugih resursa) za učenje.

Upravo materijali na Loomenu mogu na nastavi izložena gradiva dodatno učiniti razumljivijima, mogu dati kolegiju i nastavnim gradivima jasniju strukturu i mogu nastavnika po potrebi dopuniti tj. do kraja prenijeti nastavnikovu poruku s predavanja ili vježbi koja zbog različitih razloga nije prihvaćena od strane studenta.